

CITTA' DI RAGUSA

PROCEDURA APERTA VERBALE DELLA PROCEDURA APERTA PER LA CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI RIPRISTINO DELLE CONDIZIONI DI SICUREZZA E VIABILITA' DELLE STRADE COMUNALI A SEGUITO DI INCIDENTI STRADALI- CIG: 6571385E70

ESAME DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

L'anno duemiladiciassette il giorno otto del mese di marzo alle ore 10:25 e ss., in Ragusa, nella Residenza Comunale, ufficio contratti.

E' presente la commissione di gara nominata con determinazione dirigenziale n° 124/2017 del settore IX e costituita segnatamente dal Dott. Giuseppe Puglisi, dirigente del Settore IX – del Comune di Ragusa, nella qualità di Presidente della Commissione di gara, e dai commissari esterni sorteggiati dall'*Ufficio regionale per l'espletamento di gare ed appalti* (UREGA) di Ragusa Ing. Arch. Lumera Giuseppe, quale esperto in trasporto terrestre, e Avv. Giuseppe Marino, quale esperto in materie giuridiche, che, preso atto dei nominativi delle Imprese partecipanti alla gara infra specificate, dichiarano di non avere cause di incompatibilità con le stesse. Assiste nella qualità di segretario verbalizzante, la dott.ssa Celauro Angela, istruttore direttivo presso l'Ufficio Contratti del Comune di Ragusa.

La Commissione, come sopra composta, si insedia oggi nelle proprie funzioni per procedere alle operazioni di gara previste.

Sono presenti i seguenti signori, rappresentanti delle ditte partecipanti:

- Arch. Audenzio Rizzuto in qualità di procuratore della "Sicurezza e Ambiente spa", giusta procura del 7 marzo 2017, che si allega al presente verbale;
- Sig. Antonino Navarria, in rappresentanza della Tundo srl, giusta delega dell'8 marzo 2017, del legale rappresentante Alessio Tundo, che si allega al presente verbale;
- Avv. Alessandro Gullo in rappresentanza della Dusty srl, giusta delega del 7 marzo 2017 che si allega al presente verbale;
- Sig. Marco Ronsivalle in rappresentanza della RE.CO.GE SRL, giusta delega rilasciata in data odierna, che si allega al presente verbale.

La Commissione prende atto che entro i termini sono pervenuti n.5 plichi e più precisamente quelli delle imprese:

- 1) A.T.I. DUSTY SRL – ECOSTRADE ITALIA SRL ;
- 2) A.T.I. M.P.M. SRL – RE.CO.GE. SRL ;
- 3) A.T.I. TUNDO SRL – SOS STRADE SRL ;
- 4) ECOLSIA SRL ;
- 5) SICUREZZA E AMBIENTE SPA;

per cui, dato atto della regolarità della presentazione dei plichi suddetti, procede con l'esame della relativa documentazione amministrativa, nell'ordine di cui sopra:

- 1) A.T.I. DUSTY SRL – ECOSTRADE ITALIA SRL – Dall'esame della documentazione amministrativa prodotta da detta Impresa si rileva che né la mandataria, né la mandante dimostrano nella misura e tipologia richiesta il possesso del requisito di cui al punto 13.c del bando di gara . Per tale ragione, la Commissione dispone l'esclusione dell'Impresa suddetta dal prosieguo delle operazioni di gara. A tale disposizione si oppone l'Avv. Alessandro Gullo in qualità di delegato della



“Dusty srl” il quale fa rilevare che il requisito richiesto dal punto 13.c del bando è ampiamente e pienamente soddisfatto dalla medesima società Dusty srl come dimostrato dalla documentazione amministrativa relativa al servizio svolto ed espletato per conto e nel territorio del Comune di Noto relativo alla pulizia manuale delle strade nonché dalla pulizia meccanizzata delle strade. A tal proposito, l’oggetto del bando di gara indica specificatamente: “concessione del servizio di ripristino delle condizioni di sicurezza e viabilità delle strade comunali ed aree interessate da incidenti stradali, mediante la pulitura e/o bonifica della sede stradale e delle sue pertinenze”. Pertanto, alla luce di quanto sopra, prevedendo il bando la pulizia e/o la bonifica delle strade, il requisito previsto dal bando al punto 13.c è stato ampiamente riscontrato dall’A.T.I. Dusty srl con il servizio espletato presso il Comune di Noto per un importo di €800.000,00.

La Commissione, preso atto dei rilievi succitati, conferma l’esclusione atteso che il servizio svolto non è da considerare analogo, alla luce anche della giurisprudenza emessa in materia (cfr. sentenza TAR Lazio del 19/01/2017 n.26).

- 2) A.T.I. M.P.M. SRL – RE.CO.GE. SRL - Dall’esame della documentazione amministrativa prodotta da detta Impresa, rilevato che da tale documentazione risulta che l’Impresa stessa è in possesso dei requisiti di ammissione richiesti dal bando di gara, la Commissione dispone l’ammissione dell’Impresa suddetta al prosieguo delle operazioni di gara.
- 3) A.T.I. TUNDO SRL – SOS STRADE SRL – Dall’esame della documentazione amministrativa prodotta da detta Impresa, rilevato che da tale documentazione risulta che l’Impresa stessa è in possesso dei requisiti di ammissione richiesti dal bando di gara, la Commissione dispone l’ammissione dell’Impresa suddetta al prosieguo delle operazioni di gara
- 4) ECOLSIA SRL - Dall’esame della documentazione amministrativa prodotta da detta Impresa, rilevato che da tale documentazione risulta che l’Impresa stessa è in possesso dei requisiti di ammissione richiesti dal bando di gara, la Commissione dispone l’ammissione dell’Impresa suddetta al prosieguo delle operazioni di gara;
- 5) SICUREZZA E AMBIENTE SPA – Dall’esame della documentazione amministrativa prodotta da detta Impresa, rilevato che da tale documentazione risulta che l’Impresa stessa è in possesso dei requisiti di ammissione richiesti dal bando di gara, la Commissione dispone l’ammissione dell’Impresa suddetta al prosieguo delle operazioni di gara.

A questo punto, tenuto conto che la procedura di gara si svolge ai sensi del D. Lgs. n. 163/2006, la Commissione procede, ai sensi dell’art. 48 del decreto suddetto, al sorteggio del 10 % delle imprese ammesse, arrotondato all’unità, e quindi al sorteggio dell’impresa partecipante che sarà oggetto delle verifiche ai sensi della norma suddetta. Dopo aver trascritto i numeri assegnati a ciascuno dei plichi delle offerte ammesse su quattro bigliettini bianchi di uguale misura, questi vengono posti all’interno dell’urna, da cui viene poi estratto il biglietto riportante il n.4, corrispondente all’Impresa Ecolsia Srl. La Commissione da quindi mandato al Segretario della commissione di richiedere all’impresa sorteggiata la presentazione della documentazione di legge comprovante il possesso dei requisiti di ammissione dichiarati, assegnando all’uopo un termine di 10 giorni, naturali e consecutivi, decorrenti dalla data di ricezione della richiesta.

A questo punto alcuni dei Rappresentanti delle imprese concorrenti, presenti alla seduta di gara, formulano le seguenti richieste ed osservazioni:

- L’Arch. Audenzio Rizzuto, in qualità di procuratore della “Sicurezza e Ambiente spa”, fa rilevare che al punto 12. del bando di gara , c.3) è richiesta la “disponibilità dei centri logistici operativi e dei mezzi e attrezzature nel numero minimo come indicato all’art.9 del Capitolato Speciale e chiede se tali centri debbano essere regolarmente iscritti all’Albo gestori Ambientali alla Cat.2bis alla presentazione delle offerte ed in caso affermativo, chiede l’esclusione delle partecipanti sprovviste di tale requisito in fase di offerta.
- Il Sig. Marco Ronsivalle in rappresentanza della RE.CO.GE SRL fa presente che la superiore richiesta, formulata dal procuratore è assolutamente priva di ogni qualsivoglia fondamento fattuale e giuridico,

13
5
atteso che la lex specialis prevista nel bando e nel Capitolato Speciale chiarisce quali sono i requisiti che i partecipanti devono possedere.

- Il Sig. Antonino Navarria, in rappresentanza della Tundo srl, richiede un'ulteriore verifica sulla competitor Sicurezza e Ambiente in quanto le problematiche giudiziarie presentate in fase di gara sono riduttive rispetto alle innumerevoli problematiche di cui una, la sentenza Tribunale di Trieste n.587/2014 che ne revocava i brevetti perché considerati inesistenti.

La Commissione ritiene che la competenza in ordine alle richieste ed osservazioni suddette sia del RUP., per ogni opportuna verifica in merito, per cui dà mandato al Segretario della Commissione di trasmettere copia del presente verbale al RUP medesimo per le predette verifiche ed i pronunciamenti di competenza.

Si dà atto che la Commissione ha provveduto di volta in volta a siglare tutti i plichi costituenti le offerte e tutte le documentazioni amministrative contenute nelle stesse ed esaminate.

Tutti i plichi, come detto preventivamente siglati dai componenti della Commissione, vengono chiusi e consegnati al Segretario della Commissione stessa, per essere conservati all'interno della cassaforte presso l'Ufficio Contratti del Comune di Ragusa.

Alle ore 14,30, la Commissione dichiara conclusa la seduta odierna e si riconvoca in una prossima seduta pubblica per le ore 10 del giorno 27 marzo 2017, dandone comunicazione diretta ai presenti e dando mandato al Segretario della Commissione di darne pubblico avviso nei modi di legge.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale composto di n° 3 (tre) facciate, ivi compresa la presente che, previa lettura e conferma, è sottoscritto come appresso.

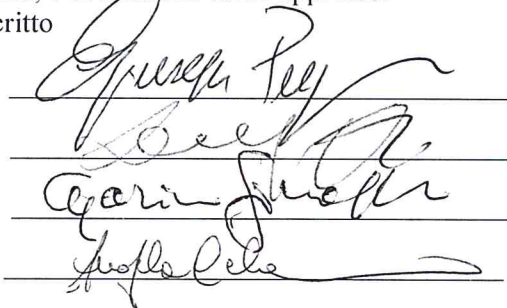
Letto, confermato e sottoscritto

Dott. Giuseppe Puglisi

Arch. Lumera Giuseppe

Avv. Giuseppe Marino

Dott.ssa Angela Celauro



CITTA' DI RAGUSA

VERBALE DELLA PROCEDURA APERTA PER LA CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI RIPRISTINO DELLE CONDIZIONI DI SICUREZZA E VIABILITA' DELLE STRADE COMUNALI A SEGUITO DI INCIDENTI STRADALI- CIG: 6571385E70

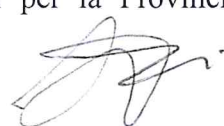
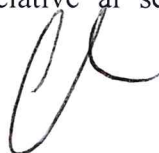
SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemiladiciassette il giorno ventisette del mese di marzo alle ore 10:45 in Ragusa, nella Residenza Comunale.

E' presente la Commissione di gara nominata con D.D. n.124/2017 del Settore IX e costituita dal Dott. Giuseppe Puglisi, dirigente del Settore IX – Comune di Ragusa, nella qualità di Presidente della Commissione di gara e dai commissari esterni sorteggiati dall'Ufficio regionale per l'espletamento di gare e di appalti (UREGA) di Ragusa Ing. Arch. Lumera Giuseppe, quale esperto in trasporto terrestre e Avv. Giuseppe Marino, quale esperto in materie giuridiche, che, dichiarano di non avere cause di incompatibilità con le imprese partecipanti. Assiste nella qualità di segretario verbalizzante, la dott.ssa Celauro Angela, istruttore direttivo presso l'Ufficio Contratti del Comune di Ragusa.

E' presente l'Arch. Audenzio Rizzuto, in qualità di procuratore della Sicurezza e Ambiente spa.

Si dà luogo alla procedura aperta per l'affidamento della concessione del servizio di ripristino delle condizioni di sicurezza e viabilità delle strade comunali a seguito di incidenti stradali con l'esame della documentazione prodotta dalla impresa Ecologia srl sorteggiata per le verifiche di cui all'art. 48 del D.L. n.163/2016. Si premette che, a seguito del sorteggio, alla ditta Ecologia srl – giusta nota prot. n. 27293 del 09 marzo 2017– veniva richiesto di produrre la documentazione comprovante il possesso dei requisiti di capacità economica e tecnica. Con nota del 10.03.2017 ed assunta al prot. n. 29071 di questo Ente, la ditta Ecologia srl ha prodotto i bilanci 2012, 2013 e 2014 e le certificazioni relative ai servizi svolti per la Provincia di



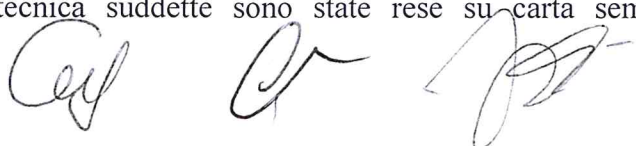
Pordenone, comune di Castelfranco Veneto, Provincia di Piacenza, la Veneto Strade spa, Provincia di Vercelli, Provincia di Treviso ed il comune di Palermo. Tutte le predette certificazioni riportano la dicitura di aver effettuato il servizio in modo soddisfacente e puntuale. Il responsabile dell'ufficio contratti consegna la predetta documentazione alla Commissione. La Commissione prende atto di quanto evidenziato nella nota di trasmissione di Ecolsia srl relativo alla mancanza degli importi generati dall'esecuzione del servizio e di quanto evidenziato dalla stessa in riferimento ai servizi svolti, ove si richiama il contratto stipulato dalla ditta con la Provincia di Piacenza pari ad €100.000,00. Da una verifica di riscontro meramente cartolare, facendo leva sul contenuto del bando di gara della Provincia di Piacenza, svolto dalla ditta Ecolsia srl, e dalla documentazione globalmente prodotta, la stessa risulta in possesso del requisito richiesto.

Tenuto conto di quanto sopra, la Commissione ammette la ditta Ecolsia srl alle fasi successive. Si da atto che tutta la documentazione trasmessa viene raggrupata in un unico plico che viene racchiusa con una fascetta che viene firmata dai componenti della Commissione.

Dalla cassaforte del settore XII viene tirato fuori il plico in cui, nella seduta dell'8 marzo 2017, sono state racchiuse le offerte tecniche. La Commissione prende atto che lo stesso che era stato sigillato e siglato dagli allora presenti, è integro.

La Commissione, quindi, passa ad elencare e siglare la documentazione tecnica prodotta da ciascuna impresa ammessa, procedendo come segue:

Il plico dell'impresa riportante il n.2 A.T.I. MPM RECOGE srl, contiene: - dichiarazione resa da entrambe le ditte, attestante la sicurezza aziendale composta da n.3 pagine; offerta tecnica composta da n.10 pagine oltre il frontespizio tutte sottoscritte da entrambe le ditte costituenti l'A.T.I.; fascicolo intitolato: Elenco mezzi (V.O. -) – schede tecniche prodotti, caratteristiche veicoli polifunzionali composto da n.41 fogli firmati da entrambe le imprese. La Commissione rileva che la dichiarazione e l'offerta tecnica suddette sono state rese su carta semplice



contrariamente al disposto del bando di gara (pag.8-1 capoverso) nel quale si prescrive che tale documentazione doveva essere redatta su carta da bollo, per cui ad esito delle procedure di gara, sarà compito del RUP di chiedere la conseguente regolarizzazione a pena dei provvedimenti sostitutivi di legge;

Il plico della impresa riportante il n.3 A.T.I. Tundo srl contiene: Fascicolo contenente l'offerta tecnica completa di marca da bollo di €16,00, composta da n.10 facciate, oltre il frontespizio e la dichiarazione sugli oneri di sicurezza, sottoscritta da entrambe le ditte e accompagnata dai rispettivi documenti di riconoscimento; Fascicolo "Allegati alla relazione tecnica 1-30" costituito da n.66 fogli più frontespizio; Fascicolo "Allegati alla relazione tecnica 1-33" composto da n.61 fogli; La Commissione avendo rilevato che la documentazione prodotta è conforme a quanto richiesta, ammette la società alla fase successiva.

Si procede con l'apertura del plico riportante il n.4 Ecolsia srl constatando che all'interno è contenuto un unico fascicolo comprendente la dichiarazione sui costi della sicurezza sulla quale è applicata una marca da bollo nonché l'offerta tecnica composta da n.10 pagine. In appendice è allegato una mappa ad oggetto "Copertura di servizi".

A seguire, il plico riportante il n.5 Sicurezza e Ambiente spa all'interno del quale sono compresi: dichiarazione sui costi della sicurezza; offerta tecnica composta da n.10 fogli oltre il frontespizio, sul quale è applicata la marca da bollo e l'indice. "allegati Tomo 1" composto da n.174 oltre frontespizio; Allegato "Tomo 2" composto da n.123 fogli oltre il frontespizio; La Commissione avendo rilevato che la documentazione prodotta è conforme a quanto richiesta, ammette la società alla fase successiva.

La seduta pubblica viene conclusa alle ore 13.35 e la Commissione rinvia i lavori in data 14 aprile 2017, alle ore 10.00, in seduta riservata.

IL PRESIDENTE



I COMMISSARI: 1)

2)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Seef 1 *Marino Jurell*
Giuseppe
Angelo Cele



CITTA' DI RAGUSA

VERBALE DELLA PROCEDURA APERTA PER LA CONCESSIONE
DEL SERVIZIO DI RIPRISTINO DELLE CONDIZIONI DI SICUREZZA
E VIABILITA' DELLE STRADE COMUNALI A SEGUITO DI
INCIDENTI STRADALI- CIG: 6571385E70

SEDUTA RISERVATA

L'anno duemiladiciassette il giorno due del mese di maggio alle ore 10:00 in
Ragusa, nella Residenza Comunale.

E' presente la Commissione di gara nominata con D.D. n.124/2017 del
Settore IX e costituita dal Dott. Giuseppe Puglisi, dirigente del Settore IX –
Comune di Ragusa, nella qualità di Presidente della Commissione di gara e
dai commissari esterni sorteggiati dall'Ufficio regionale per l'espletamento di
gare e di appalti (UREGA) di Ragusa Ing. Arch. Lumera Giuseppe, quale
esperto in trasporto terrestre e Avv. Giuseppe Marino, quale esperto in
materie giuridiche, che, dichiarano di non avere cause di incompatibilità con
le imprese partecipanti ed invitata alla seduta odierna con nota
Prot.n.51853/2017.

Assiste nella qualità di segretario verbalizzante, la dott.ssa Celauro Angela,
istruttore direttivo presso l'Ufficio Contratti del Comune di Ragusa.

Si dà luogo alla seduta riservata per l'esame e la valutazione delle offerte
tecniche prodotte dalle imprese ammesse a questa fase..

CIO' PREMESSO

IL PRESIDENTE

Dispone che vengano prese le offerte tecniche fino ad ora custodite





all'interno della cassaforte in dotazione al Settore XII.

La Commissione decide di sospendere la seduta alle ore 13:15 e rinvia, per la prosecuzione dei lavori, sempre in seduta riservata, alle ore 10:00 del 23 maggio 2017.

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI: 1)

2)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE



CITTA' DI RAGUSA

VERBALE DELLA PROCEDURA APERTA PER LA CONCESSIONE
DEL SERVIZIO DI RIPRISTINO DELLE CONDIZIONI DI SICUREZZA E
VIABILITA' DELLE STRADE COMUNALI A SEGUITO DI INCIDENTI
STRADALI- CIG: 6571385E70

SEDUTA RISERVATA

L'anno duemiladiciassette il giorno ventitre del mese di maggio alle ore
10:00 in Ragusa, nella Residenza Comunale.

E' presente la Commissione di gara nominata con D.D. n.124/2017 del
Settore IX e costituita dal Dott. Giuseppe Puglisi, dirigente del Settore IX –
Comune di Ragusa, nella qualità di Presidente della Commissione di gara e
dai commissari esterni sorteggiati dall'Ufficio regionale per l'espletamento di
gare e di appalti (UREGA) di Ragusa Ing. Arch. Lumera Giuseppe, quale
esperto in trasporto terrestre e Avv. Giuseppe Marino, quale esperto in
materie giuridiche, che, dichiarano di non avere cause di incompatibilità con
le imprese partecipanti.

Svole funzione di Segretario Verbalizzante, l'Istruttore Direttivo Dott.ssa
Angela Celauro.

Si dà luogo alla seduta riservata nel corso della quale si prosegue e porta a
conclusione, l'esame e valutazione delle offerte tecniche prodotte dalle
imprese ammesse.

Le risultanze di tale esame e valutazione sono riportate nelle quattro tabelle
allegate che formano parte integrante e sostanziale del presente verbale anche
ai fini della cosiddetta motivazione per relationem, una per ciascun dei





concorrenti ammessi, nelle quali, per ciascuno degli stessi, sono riportati i punteggi rispettivamente attribuiti dalla commissione con riferimento ai diversi criteri di valutazione di cui al Bando di gara.

Sulla base di tali punteggi, si procede quindi alla determinazione del punteggio complessivo relativo a ciascun concorrente, in applicazione delle formule riportate all'art.14 del Bando di gara, giusta tabella allegata al presente verbale, per farne parte integrante e sostanziale anche ai fini della motivazione per relationem, le cui risultanze sono trascritte in appresso.

- A.T.I. M.P.M.srl- RECOGE srl: punti 77,68;
- A.T.I. TUNDO SRL – SOS STRADE SRL punti 81,72;
- Ecologia srl: punti 82,96;
- Sicurezza e Ambiente spa: punti 100.

Delle stesse verrà data nelle forme di legge, pubblicità nella seduta pubblica.

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI: 1)

2)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

[Handwritten signatures of the President, Commissioners, and Secretary]



PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE DI GARA

Criteri e sub-criteri previsti nel bando di gara

Punteggi attribuiti all'offerta del

Concorrente "2" :

Criteri

Sub-criteri

ATI "M.P.M. S.r.l.-Re.CO.GE. S.r.l."

A.1

Struttura organizzativa impiegata nel servizio e metodologie utilizzate. Modalità organizzative del servizio stesso che garantiscano lo svolgimento del servizio in condizioni di sicurezza, con particolare riferimento a :

.- Soluzione operative finalizzate a ridurre le interferenze degli interventi con la viabilità esistente;

.- Utilizzo di adeguati schemi segnaletici temporanei e di dispositivi di preavviso all'utenza stradale delle criticità presenti in strada e nelle sue pertinenze.

6

A.2

Strumentazione tecnologica ed informatica di supporto, per la gestione delle emergenze connesse al verificarsi di incidenti stradali, per la maggior tutela dell'incolumità delle persone, per la sicurezza della strada e per il rispetto dell'ambiente, nonché per la relativa informazione immediata all'utenza stradale.

7

A.3

Mezzi e strumenti messi a disposizione degli interventi

5

A.4

Materiali e misure oggettivamente valutabili e verificabili utilizzate per garantire la sicurezza degli operatori durante gli interventi di ripristino

6

B.1

Caratteristiche dei prodotti impiegati, con attenzione particolare al rispetto dell'ambiente :

.- Eco compatibilità attestata da certificazione appropriata

.- Sistemi di pulizia che non deteriorano il manto stradale e la piattaforma stradale

7

B.2

Procedure e metodologie di smaltimento dei rifiuti atte a garantire la tracciabilità delle operazioni

7

B.3

Elementi di sostenibilità ambientale derivanti dall'utilizzo di tecniche ecocompatibili per l'approvvigionamento idrico, l'uso, lo smaltimento di materiali, prodotti, imballi, ecc.

6

C.1

Elencazione di eventuali servizi aggiuntivi offerti, senza costo alcuno per la P.A. e per il cittadino

6

C.2

Minor tempo di intervento offerto rispetto al tempo massimo di 30 minuti stabiliti in capitolato

8

A) Organizzazione della struttura aziendale, organizzazione del servizio da fornire e modalità operative del servizio che garantiscano sicurezza per operatori e utenti della strada

B) Caratteristiche dei veicoli e dei prodotti utilizzati per l'attività di ripristino post-incidente, con particolare riferimento alla eco compatibilità ed alla conservazione e tutela dell'infrastruttura stradale

C) Elementi aggiuntivi e preferenziali



PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE DI GARA

Criteri e sub-criteri previsti nel bando di gara

Punteggi attribuiti all'offerta del
Concorrente "3" :

Criteri Sub-criteri ATI "Tundo S.r.l.-SOS Strade S.r.l."

A.1

Struttura organizzativa impiegata nel servizio e metodologie utilizzate. Modalità organizzative del servizio stesso che garantiscano lo svolgimento del servizio in condizioni di sicurezza, con particolare riferimento a :

- Soluzione operative finalizzate a ridurre le interferenze degli interventi con la viabilità esistente;
- Utilizzo di adeguati schemi segnaletici temporanei e di dispositivi di preavviso all'utenza stradale delle criticità presenti in strada e nelle sue pertinenze.

8

A.2

Strumentazione tecnologica ed informatica di supporto, per la gestione delle emergenze connesse al verificarsi di incidenti stradali, per la maggior tutela dell'incolumità delle persone, per la sicurezza della strada e per il rispetto dell'ambiente, nonché per la relativa informazione immediata all'utenza stradale.

6

A.3

Mezzi e strumenti messi a disposizione degli interventi

8

A.4

Materiali e misure oggettivamente valutabili e verificabili utilizzate per garantire la sicurezza degli operatori durante gli interventi di ripristino

7

B.1

Caratteristiche dei prodotti impiegati, con attenzione particolare al rispetto dell'ambiente :

- Eco compatibilità attestata da certificazione appropriata
- Sistemi di pulizia che non deteriorano il manto stradale e la piattaforma stradale

7

B.2

Procedure e metodologie di smaltimento dei rifiuti atte a garantire la tracciabilità delle operazioni

7

B.3

Elementi di sostenibilità ambientale derivanti dall'utilizzo di tecniche ecocompatibili per l'approvvigionamento idrico, l'uso, lo smaltimento di materiali, prodotti, imballi, ecc.

7

C.1

Elencazione di eventuali servizi aggiuntivi offerti, senza costo alcuno per la P.A. e per il cittadino

7

C.2

Minor tempo di intervento offerto rispetto al tempo massimo di 30 minuti stabiliti in capitolato

7

af



af

PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISIONE DI GARA

Criteri e sub-criteri previsti nel bando di gara

Punteggi attribuiti all'offerta del

Concorrente "4" :

Criteri

Sub-criteri

"ELCOSIA S.r.l."

A.1

Struttura organizzativa impiegata nel servizio e metodologie utilizzate. Modalità organizzative del servizio stesso che garantiscano lo svolgimento del servizio in condizioni di sicurezza, con particolare riferimento a :

- Soluzione operative finalizzate a ridurre le interferenze degli interventi con la viabilità esistente;
- Utilizzo di adeguati schemi segnaletici temporanei e di dispositivi di preavviso all'utenza stradale delle criticità presenti in strada e nelle sue pertinenze.

7

A.2

Strumentazione tecnologica ed informatica di supporto, per la gestione delle emergenze connesse al verificarsi di incidenti stradali, per la maggior tutela dell'incolumità delle persone, per la sicurezza della strada e per il rispetto dell'ambiente, nonché per la relativa informazione immediata all'utenza stradale.

8

A.3

Mezzi e strumenti messi a disposizione degli interventi

6

A.4

Materiali e misure oggettivamente valutabili e verificabili utilizzate per garantire la sicurezza degli operatori durante gli interventi di ripristino

6

B.1

Caratteristiche dei prodotti impiegati, con attenzione particolare al rispetto dell'ambiente :

- Eco compatibilità attestata da certificazione appropriata
- Sistemi di pulizia che non deteriorano il manto stradale e la piattaforma stradale

7

B.2

Procedure e metodologie di smaltimento dei rifiuti atte a garantire la tracciabilità delle operazioni

7

B.3

Elementi di sostenibilità ambientale derivanti dall'utilizzo di tecniche ecocompatibili per l'approvvigionamento idrico, l'uso, lo smaltimento di materiali, prodotti, imballi, ecc.

6

C.1

Elencazione di eventuali servizi aggiuntivi offerti, senza costo alcuno per la P.A. e per il cittadino

7

C.2

Minor tempo di intervento offerto rispetto al tempo massimo di 30 minuti stabiliti in capitolato

8

A) Organizzazione della struttura aziendale, organizzazione del servizio da fornire e modalità operative del servizio che garantiscano sicurezza per operatori e utenti della strada

B) Caratteristiche dei veicoli e dei prodotti utilizzati per l'attività di ripristino post-incidente, con particolare riferimento alla eco compatibilità ed alla conservazione e tutela dell'infrastruttura stradale

C) Elementi aggiuntivi e preferenziali

PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISIONE DI GARA

Criteri e sub-criteri previsti nel bando di gara

Punteggi attribuiti all'offerta del

Concorrente "5" :

Criteri

Sub-criteri

"SICUREZZA E AMBIENTE S.p.A."

A.1

Struttura organizzativa impiegata nel servizio e metodologie utilizzate. Modalità organizzative del servizio stesso che garantiscano lo svolgimento del servizio in condizioni di sicurezza, con particolare riferimento a :

.- Soluzione operative finalizzate a ridurre le interferenze degli interventi con la viabilità esistente;

.- Utilizzo di adeguati schemi segnaletici temporanei e di dispositivi di preavviso all'utenza stradale delle criticità presenti in strada e nelle sue pertinenze.

10

A.2

Strumentazione tecnologica ed informatica di supporto, per la gestione delle emergenze connesse al verificarsi di incidenti stradali, per la maggior tutela dell'incolumità delle persone, per la sicurezza della strada e per il rispetto dell'ambiente, nonché per la relativa informazione immediata all'utenza stradale.

9

A.3

Mezzi e strumenti messi a disposizione degli interventi

10

A.4

Materiali e misure oggettivamente valutabili e verificabili utilizzate per garantire la sicurezza degli operatori durante gli interventi di ripristino

9

B.1

Caratteristiche dei prodotti impiegati, con attenzione particolare al rispetto dell'ambiente :

.- Eco compatibilità attestata da certificazione appropriata

.- Sistemi di pulizia che non deteriorano il manto stradale e la piattaforma stradale

7

B.2

Procedure e metodologie di smaltimento dei rifiuti atte a garantire la tracciabilità delle operazioni

7

B.3

Elementi di sostenibilità ambientale derivanti dall'utilizzo di tecniche ecocompatibili per l'approvvigionamento idrico, l'uso, lo smaltimento di materiali, prodotti, imballi, ecc.

7

C.1

Elencazione di eventuali servizi aggiuntivi offerti, senza costo alcuno per la P.A. e per il cittadino

9

C.2

Minor tempo di intervento offerto rispetto al tempo massimo di 30 minuti stabiliti in capitolato

10

A) Organizzazione della struttura aziendale, organizzazione del servizio da fornire e modalità operative del servizio che garantiscano sicurezza per operatori e utenti della strada

B) Caratteristiche dei veicoli e dei prodotti utilizzati per l'attività di ripristino post-incidente, con particolare riferimento alla eco compatibilità ed alla conservazione e tutela dell'infrastruttura stradale

C) Elementi aggiuntivi e preferenziali



TABELLA ATTRIBUZIONE PUNTEGGI

Criteri	Concorrente "2" ATI M.P.M. Srl - RE.CO.GE. Srl						Concorrente "3" ATI Tundo Srl - SOS Strade Srl						Concorrente "4" Ecolisia Srl						Concorrente "5" Sicurezza e Ambiente Spa					
A.1	A _i	A _i /A _{max}	P _{max}	P _i	A _i	A _i /A _{max}	P _{max}	P _i	A _i	A _i /A _{max}	P _{max}	P _i	A _i	A _i /A _{max}	P _{max}	P _i	A _i	A _i /A _{max}	P _{max}	P _i	A _i	A _i /A _{max}	P _{max}	P _i
A.2	6	0,6	15	9	8	0,8	10	8,00	7	0,7	15	10,5	10	0,89	10	8,89	9	1,00	10	10	10	1,00	5	5,00
A.3	7	0,78	10	7,78	6	0,67	10	6,67	8	0,8	10	8	6	0,6	10	6	10	1	10	10	10	1	10	10
A.4	5	0,5	10	5	8	0,8	10	8	7	0,78	5	3,89	6	0,67	5	3,33	9	1,00	5	5,00	9	1,00	5	5,00
	6	0,67	5	3,33	7	0,78	5	3,89	6	0,67	5	3,33	6	0,67	5	3,33	9	1,00	5	5,00	9	1,00	5	5,00
	Punteggio totale criterio "A"				Punteggio totale criterio "A"				Punteggio totale criterio "A"				Punteggio totale criterio "A"				Punteggio totale criterio "A"				Punteggio totale criterio "A"			
	25,11				26,56				40				38,57				28,72				40			
B.1	B _i	B _i /B _{max}	P _{max}	P _i	B _i	B _i /B _{max}	P _{max}	P _i	B _i	B _i /B _{max}	P _{max}	P _i	B _i	B _i /B _{max}	P _{max}	P _i	B _i	B _i /B _{max}	P _{max}	P _i	B _i	B _i /B _{max}	P _{max}	P _i
B.2	7	1	20	20	7	1	20	20	7	1	20	20	7	1	20	20	7	1	20	20	7	1	20	20
B.3	7	1	10	10	7	1	10	10	7	1	10	10	7	1	10	10	7	1	10	10	7	1	10	10
	6	0,86	10	8,57	7	1,00	10	10,00	6	0,86	10	8,57	6	0,86	10	8,57	7	1,00	10	10,00	7	1,00	10	10,00
	Punteggio totale criterio "B"				Punteggio totale criterio "B"				Punteggio totale criterio "B"				Punteggio totale criterio "B"				Punteggio totale criterio "B"				Punteggio totale criterio "B"			
	38,57				40				38,57				38,57				38,57				38,57			
C.1	C _i	C _i /C _{max}	P _{max}	P _i	C _i	C _i /C _{max}	P _{max}	P _i	C _i	C _i /C _{max}	P _{max}	P _i	C _i	C _i /C _{max}	P _{max}	P _i	C _i	C _i /C _{max}	P _{max}	P _i	C _i	C _i /C _{max}	P _{max}	P _i
C.2	6	0,67	15	10	7	0,78	15	11,67	7	0,78	15	11,67	7	0,78	15	11,67	9	1,00	15	15	9	1,00	15	15
	8	0,80	5	4	7	0,70	5	3,5	8	0,80	5	4	8	0,80	5	4	10	1,00	5	5	10	1,00	5	5
	Punteggio totale criterio "C"				Punteggio totale criterio "C"				Punteggio totale criterio "C"				Punteggio totale criterio "C"				Punteggio totale criterio "C"				Punteggio totale criterio "C"			
	14				15,17				15,17				15,67				15,67				20			
	Tutteggio totale conc. "2"				Tutteggio totale conc. "3"				Tutteggio totale conc. "4"				Tutteggio totale conc. "5"				Tutteggio totale conc. "5"				Tutteggio totale conc. "5"			
	77,68				81,72				82,96				82,96				82,96				100			



[Signature]

[Signature]

[Signature]

CITTA' DI RAGUSA

VERBALE DELLA PROCEDURA APERTA PER LA CONCESSIONE
DEL SERVIZIO DI RIPRISTINO DELLE CONDIZIONI DI SICUREZZA E
VIABILITA' DELLE STRADE COMUNALI A SEGUITO DI INCIDENTI
STRADALI- CIG: 6571385E70- **SEDUTA PUBBLICA**

L'anno duemiladiciassette il giorno ventinove del mese di giugno alle ore
10:30 in Ragusa, nella Residenza Comunale.

E' presente la Commissione di gara nominata con D.D. n.124/2017 del
Settore IX e costituita dal Dott. Giuseppe Puglisi, dirigente del Settore IX –
Comune di Ragusa, nella qualità di Presidente della Commissione di gara e
dai commissari esterni sorteggiati dall'Ufficio regionale per l'espletamento di
gare e di appalti (UREGA) di Ragusa Ing. Arch. Lumera Giuseppe, quale
esperto in trasporto terrestre e Avv. Giuseppe Marino, quale esperto in
materie giuridiche, che, dichiarano di non avere cause di incompatibilità con
le imprese partecipanti ed invitata alla seduta odierna con nota
Prot.n.69418/2017.

Assiste nella qualità di segretario verbalizzante, la dott.ssa Celauro Angela,
istruttore direttivo presso l'Ufficio Contratti del Comune di Ragusa.

E' presente l'Arch. Rizzuto Audenzio in qualità di procuratore per la società
Sicurezza e Ambiente s.p.a. giusta procura del 20 giugno 2017.

CIO' PREMESSO

IL PRESIDENTE

dà lettura del verbale relativo alla seduta riservata del 23 maggio 2017 e
rende pubblici i risultati rilevati dalle schede di valutazione della



Commissione di gara che fanno parte integrante del verbale succitato.

Resi noti i punteggi attribuiti alle imprese partecipanti, l'offerta che risulta più vantaggiosa è quella della società Sicurezza e Ambiente spa da Roma che ha ottenuto la valutazione pari a punti 100.

Pertanto, il Presidente propone l'aggiudicazione del servizio in oggetto alla stessa società per un valore stimato dell'appalto pari ad €47.192,46 oltre I.V.A., ribadendo che l'affidamento del servizio non comporta alcun onere per l'Amministrazione in quanto il concessionario si rivarrà unicamente sulle Compagnie di Assicurazione che coprono la RCAuto dei veicoli interessati.

Inoltre, il Presidente dispone che vengano immediatamente pubblicati sul sito istituzionale dell'Ente i sopracitati risultati, avviate le verifiche di rito e data comunicazione al R.U.P..

Il Presidente dichiara, infine, che l'aggiudicazione sarà approvata con apposita determinazione dirigenziale.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI: 1)

2)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

